



Relación entre rasgos psicopáticos subclínicos y la carrera universitaria elegida: Un análisis comparativo mediante un instrumento basado en la PCL-R de Hare

Relationship between subclinical psychopathic traits and chosen university degree: A comparative analysis using an instrument based on Hare's PCL-R

José Ignacio Rivera Benítez¹ Licenciado en Psicología por la Universidad Autónoma del Estado de México | México | Recibido: 01 de junio de 2024 | Aceptado: 1 de julio de 2025

Como citar este artículo

Rivera Benítez, J.I.(2025) Relación entre rasgos psicopáticos subclínicos y la carrera universitaria elegida: Un análisis comparativo mediante un instrumento basado en la PCL-R de Hare. *Revista DN Psicología y Educación*, 2(3). 72-89.

Resumen

Este estudio analiza la posible relación entre los rasgos psicopáticos subclínicos y la carrera universitaria elegida por estudiantes de distintas disciplinas académicas. Partiendo de la psicopatía como un constructo de relevancia psicológica y social, se diseñó un instrumento de autoevaluación adaptado a partir de la Psychopathy Checklist-Revised (PCL-R) de Robert Hare, con fines exploratorios y aplicabilidad en contextos no clínicos. La muestra estuvo compuesta por estudiantes de diversas licenciaturas, y se aplicó un diseño cuantitativo, transversal y correlacional. Los resultados muestran diferencias significativas en los puntajes obtenidos por los participantes según su área académica, particularmente en dimensiones afectivas, de estilo de vida y comportamientos antisociales. Estas diferencias sugieren que ciertos rasgos de personalidad podrían estar vinculados con las características percibidas o reales de algunas profesiones, especialmente aquellas relacionadas con el poder, el control o la toma de decisiones bajo presión. Se discuten las implicaciones para la orientación vocacional y la formación ética en la educación superior, destacando la necesidad de comprender mejor el impacto de los rasgos de personalidad en la trayectoria profesional.

¹ José Ignacio Rivera Benítez | Licenciado en Psicología por la Universidad Autónoma del Estado de México
Correo electrónico: joseignacio.rivera@uicui.edu.mx ORCID 0009-0004-5188-0842



Palabras clave: PCL-R, elección de carrera, psicología vocacional, personalidad, maldad, rasgos psicopáticos

Abstract

This study analyzes the possible relationship between the subclinical psychopathic traits and the university degree chosen by students of different academic disciplines. Starting from psychopathy as a construct of psychological and social relevance, a self-assessment instrument was designed, being adapted from the Psychopathy Checklist-Revised (PCL-R) by Robert Hare, with exploratory intentions and to be applied in non-clinical contexts. The sample was integrated by students of different university degrees and a quantitative, correlational and transversal design was conducted. Results show meaningful differences in the scores obtained by the participants according to their academic field, particularly in affective dimensions, lifestyle and antisocial behavior. These differences suggest that certain personality traits might be related to the perceived or actual features of professional areas, especially those linked to power, control or decision making under pressure. Implications for vocational counseling and ethical training in higher education are discussed, highlighting the necessity of a better understanding of the impact of personality traits in professional paths.

Keywords: PCL-R, degree choice, vocational psychology, personality, evilness, psychopathic traits.

Introducción

La elección de carrera es un proceso complejo influenciado por factores personales, sociales y psicológicos. En particular, los rasgos de personalidad, como los asociados a la psicopatía subclínica, han sido objeto de estudio debido a su potencial impacto en las preferencias académicas y profesionales. La psicopatía, caracterizada por el egocentrismo, la manipulación y la impulsividad, no solo se asocia con conductas antisociales, sino que también puede manifestarse en contextos cotidianos, incluyendo el entorno académico.

Esta investigación busca explorar la relación entre los rasgos psicopáticos subclínicos y la elección de carrera en estudiantes universitarios, utilizando una versión adaptada de la **PCL-R (Psychopathy Checklist-Revised)** de Robert Hare. La PCL-R es un instrumento validado que evalúa dimensiones afectivas, interpersonales y conductuales asociadas a la psicopatía. Esto será importante para intentar



descubrir la relación entre el índice de maldad que cada estudiante tiene en la elección de cada una de las diferentes licenciaturas de la Universidad.

El estudio se realizó con estudiantes ya inscritos en distintas licenciaturas, lo que permitió identificar patrones y diferencias en los perfiles psicopáticos subclínicos según el área académica elegida. Además, se exploró cómo las dimensiones evaluadas por ambas escalas se relacionan con características vocacionales específicas, como la orientación al liderazgo, la competitividad y la búsqueda de poder.

Este trabajo no solo pretende contribuir al campo de la psicología, sino también generar conocimiento útil para el diseño de estrategias de orientación académica y profesional más precisas, ayudando a comprender mejor cómo ciertos rasgos de personalidad pueden influir en las decisiones académicas y, potencialmente, en el desempeño profesional futuro, este estudio plantea examinar si ciertas disciplinas presentan un mayor puntaje en rasgos psicopáticos subclínicos

Justificación: Este estudio es relevante porque, aunque se han explorado las relaciones entre la personalidad y la elección de carrera, son escasas las investigaciones que aborden la relación específica entre la psicopatía subclínica y la vocación profesional, siempre se ha hablado de las diferentes licenciaturas y en cuál de ellas se necesita un carácter “fuerte” para tomar decisiones en las que incluso se pueda afectar a los demás. Los resultados podrían aportar nuevos enfoques para la orientación vocacional, así como para el diseño de programas de desarrollo de competencias socioemocionales en estudiantes universitarios, y que estos comprendan de manera más eficaz el grado de responsabilidad una vez que ejerzan la profesión.

Objetivo: Analizar la relación entre los rasgos psicopáticos medidos mediante el instrumento adaptado de la PCL-R, la elección de carrera universitaria en estudiantes de diversas áreas académicas.

Hipótesis: Existe una relación significativa entre el puntaje obtenido en la escala PCL-R, con la elección de carrera universitaria, siendo más altos los puntajes en áreas asociadas al poder, la competencia y la búsqueda de estatus. Se espera que los estudiantes de áreas como derecho, medicina, criminología y administración obtengan puntuaciones más elevadas en la escala PCL-R en comparación con otras licenciaturas

Marco Teórico

Escala de Maldad y Psicopatía

Muchos autores y científicos han intentado determinar si nacemos malvados o nos hacemos malvados, uno de los casos es el de Hobbes, quién dice que el ser humano es malo por naturaleza, “el hombre es un



lobo para el hombre” y muy contrario a él Rousseau cree que el ser humano es bueno por naturaleza, Maquiavelo cree que el hombre es malo por naturaleza, y uno de los autores más importantes en la psicología Freud, dice que la naturaleza contiene la potencial o facultad de ser bueno o ser malo.

La escala de maldad de Michael Stone es un modelo de 22 niveles que clasifica conductas antisociales, desde manipulación emocional hasta crímenes sádicos. Su análisis es relevante para comprender la personalidad en contextos académicos. La psicopatía, núcleo de esta escala, incluye rasgos como egocentrismo, manipulación y falta de empatía, presentes en diversos ámbitos, incluidos el educativo y el profesional.

¿Qué es realmente la maldad? Esta pregunta nos lleva a reflexionar sobre los límites de la conducta humana. ¿Cómo la interpretamos cuando un hombre mata a otro en defensa propia? ¿Qué ocurre si una mujer, tras años de abuso, decide planear meticulosamente el asesinato de su agresor? ¿Son estas acciones manifestaciones de maldad, o hay un contexto que matiza su significado? ¿Existe acaso una línea clara entre el bien y el mal, o es más bien una zona difusa en la que entran en juego la intención, la circunstancia y la percepción moral?

Estas cuestiones nos invitan a explorar la complejidad de la naturaleza humana. Con frecuencia, nos enfrentamos a dilemas en los que distinguimos entre actos justificables, otros que podemos llegar a comprender, aunque no justificar, y algunos que nos resultan completamente incomprensibles. Esta distinción no solo tiene implicaciones éticas y legales, sino también psicológicas, pues el comportamiento humano rara vez es simple o absoluto.

Sabemos que todos los seres humanos poseemos el potencial para la violencia y la agresión. Sin embargo, estas conductas no son homogéneas, sino que se expresan en distintos grados, intensidades, patrones y motivaciones. Aquí es donde entra en juego el trabajo del psiquiatra forense Michael Stone, profesor de la Universidad de Columbia, conocido por su clasificación sobre la maldad humana.

Con su investigación, Stone demostró que la maldad no es un concepto absoluto, sino una construcción compleja influida por factores biológicos, psicológicos, sociales y ambientales. Su trabajo es fundamental para entender que detrás de cada acto violento existe una interacción entre la personalidad, las experiencias de vida y las decisiones individuales. Además, su enfoque ayuda a diferenciar entre los actos violentos ocasionales y aquellos que surgen de una profunda desviación de la empatía y la moralidad.

En definitiva, al analizar la maldad, se hace evidente que es un fenómeno que trasciende la simple dicotomía entre “bueno” y “malo”. Es necesario considerar el contexto, la intencionalidad, las emociones y las circunstancias que llevan a una persona a cruzar ciertos límites. Estudiar estas dinámicas no solo es



relevante para la psicología y la criminología, sino también para la comprensión más profunda de la conducta humana y de la sociedad en su conjunto.

Dimensiones psicológicas relacionadas con la Psicopatía y la Elección de Carrera

El estudio de la maldad y la psicopatía ha llevado a la identificación de diversos rasgos psicológicos que influyen en la conducta de los individuos. Dentro del marco de la Escala de Evaluación de la Psicopatía (PCL-R) de Hare, se han identificado factores clave que pueden influir en la toma de decisiones, incluidas aquellas relacionadas con la elección de carrera, identificando las siguientes escalas de maldad:

Egoísmo y Narcisismo, *Baumeister (1997) define el egoísmo como la sobrevaloración de uno mismo y la hipersensibilidad a la crítica (p15)*. Las personas con un alto nivel de egoísmo pueden percibir las relaciones interpersonales de manera instrumental, lastimando a otros cuando sienten que su estatus o control están en riesgo, incluso si la amenaza es imaginaria. Este rasgo puede estar presente en individuos con puntuaciones elevadas en la PCL-R, especialmente en dimensiones como el egocentrismo patológico y la falta de empatía.

Idealismo Justificativo, *Baumeister y Vohs (2004) señalan que algunas personas llevan a cabo conductas dañinas bajo la creencia de que los fines justifican los medios*. Este tipo de pensamiento, en el que la violencia u opresión son percibidas como herramientas legítimas para alcanzar un objetivo mayor, puede encontrarse en perfiles psicopáticos con una fuerte orientación hacia el control y la manipulación. En términos de elección de carrera, este rasgo puede manifestarse en profesiones donde el poder o la autoridad son elementos centrales.

Sadismo y Placer por el Dolor Ajeno, *el sadismo se caracteriza por la inclinación a causar daño físico, psicológico o sexual con el fin de obtener placer o reforzar el propio poder (Baumeister, 1997)*. Aunque no todas las personas con puntuaciones altas en la PCL-R presentan rasgos sádicos, este elemento se asocia con aquellos que buscan carreras donde puedan ejercer control y dominación sobre otros.

Mal Instrumental, *este concepto se refiere al uso de medios moralmente cuestionables para obtener beneficios personales, como dinero, poder o estatus (Baumeister & Vohs, 2004)*. En el contexto de la elección de carrera, podría influir en la preferencia por profesiones donde la manipulación o el engaño sean herramientas habituales para el éxito.

Omisión de Ayuda, *Zimbardo (2007) describe esta actitud como la pasividad ante el sufrimiento ajeno, bajo la premisa de que no se puede hacer nada para cambiarlo*. Este rasgo puede vincularse con



la falta de empatía y la insensibilidad emocional presentes en la psicopatía. En términos de elección profesional, podría influir en la selección de ocupaciones en las que la indiferencia ante el daño sea un elemento recurrente.

*La **deshonestidad** implica la transgresión de normas sociales o éticas para el beneficio personal, sin experimentar culpa o responsabilidad por los actos (Baumeister, 1997).* En la PCL-R, este rasgo está vinculado con la manipulación y el engaño, aspectos que pueden jugar un papel en la forma en que ciertos individuos eligen y desempeñan su profesión.

En conjunto, estas dimensiones psicológicas aportan un marco de análisis para comprender cómo los rasgos asociados a la psicopatía pueden influir en la elección de carrera. La exploración de estos factores permite no solo entender la relación entre psicopatía y vocación, sino también desarrollar estrategias de identificación temprana y mitigación de conductas antisociales en contextos profesionales.

PCL-R (Psychopathy Checklist-Revised) de Robert Hare

La PCL-R (Psychopathy Checklist-Revised), desarrollada por el psicólogo canadiense Robert Hare, es uno de los instrumentos más reconocidos y utilizados para la evaluación de la psicopatía, especialmente en contextos forenses y clínicos. Su creación se basa en más de tres décadas de investigación sobre la psicopatía y el comportamiento criminal. Esta prueba ha sido validada en múltiples poblaciones, incluyendo reclusos, pacientes psiquiátricos y delincuentes sexuales, convirtiéndose en un referente en el ámbito de la criminología y la psicología forense.

La PCL-R está compuesta por 20 ítems, cada uno diseñado para evaluar diferentes aspectos de la personalidad psicopática y patrones de comportamiento. Estos ítems se agrupan en dos factores principales:

Factor 1: Rasgos Interpersonales y Afectivos: Evalúa características como la falta de empatía, el egocentrismo, la manipulación, el encanto superficial y la ausencia de remordimiento. Este factor está relacionado con la personalidad y el estilo afectivo del individuo.

Factor 2: Estilo de Vida y Comportamiento Antisocial: Mide aspectos como la impulsividad, la irresponsabilidad, la conducta delictiva precoz, la parasitación social y la falta de control conductual. Este factor está más relacionado con el comportamiento y el estilo de vida.

Cada ítem se califica en una escala de 0 a 2, donde:

0: El ítem no aplica en absoluto.

1: El ítem aplica parcialmente o de forma ambigua.



2: El ítem aplica totalmente.

La puntuación total va de 0 a 40 puntos, y una puntuación de 30 o más suele considerarse indicativa de psicopatía, especialmente en poblaciones penitenciarias. En otros contextos, como el clínico, un puntaje de 25 se usa como criterio para definir una tendencia psicopática significativa.

Aplicaciones de la PCL-R. La PCL-R es ampliamente utilizada debido a su capacidad para predecir comportamientos antisociales y violentos, así como su utilidad en la evaluación de riesgos y en la toma de decisiones judiciales. Sus principales aplicaciones son:

Evaluación del Riesgo de Reincidencia: Permite predecir la probabilidad de que un individuo cometa nuevos delitos, especialmente actos violentos.

Valoración Forense: Apoya decisiones judiciales relacionadas con libertad condicional, sentencias y medidas de seguridad.

Diseño de Programas de Tratamiento: Facilita la creación de estrategias de intervención adaptadas a perfiles psicopáticos, considerando su baja respuesta a terapias tradicionales.

Investigación Criminológica: Contribuye al estudio de la relación entre psicopatía y criminalidad, permitiendo identificar patrones conductuales.

En el contexto del análisis de la maldad y su relación con la elección de carrera, la PCL-R resulta valiosa para identificar cómo los rasgos psicopáticos pueden influir en la toma de decisiones vocacionales, así como en el desempeño dentro de ciertas profesiones que implican poder, control o toma de decisiones críticas.

Integración de la PCL-R en la Investigación

La escala PCL-R ofrece una evaluación integral del perfil psicopático y del grado de maldad, proporcionando una visión más completa de las motivaciones y patrones conductuales de los individuos. Al ser aplicada conjuntamente, permiten:

Analizar la relación entre psicopatía y maldad, identificando diferencias entre psicópatas con y sin tendencias sádicas.

Explorar correlaciones entre maldad y elecciones profesionales, especialmente en carreras que implican poder, liderazgo o manejo de crisis.

Proporcionar una base sólida para investigaciones criminológicas, ayudando a comprender mejor las raíces psicológicas de la conducta antisocial y violenta.

Elección de Carrera y Factores Psicológicos

La elección de carrera es un proceso complejo, subjetivo y multifactorial, que se construye a partir de la interacción entre influencias internas y externas. Este proceso tiene implicaciones significativas para el desarrollo personal y profesional, ya que la carrera elegida suele acompañar al individuo a lo largo de su vida, moldeando su identidad y su sentido de realización.

La elección vocacional es el proceso interno y continuo que permite al individuo explorar y desarrollar sus intereses, habilidades y actitudes hacia una profesión (Hermosillo, 2008).

En cambio, *la elección de carrera es el resultado de la interacción entre las experiencias personales y las condiciones socioeconómicas, culturales y de género (Castañeda y Solorio, 2014).* Esta distinción es relevante, ya que en muchos casos las decisiones profesionales no se basan únicamente en la vocación, sino también en restricciones o presiones externas, como señala Cerón (2013), quien sostiene que *“la elección de carrera no es un acto unilateral del estudiante, sino un proceso bidireccional, donde las estructuras sociales y económicas también “eligen” a los aspirantes.”*

En este sentido, Dubet (2005) explica que *la elección profesional es un acontecimiento subjetivo que ocurre en condiciones objetivas impuestas por el sistema social.* Así, el sujeto elige su camino profesional desde marcos de referencia moldeados por su contexto social y cultural, lo que implica que factores como el capital económico, cultural y social influyen profundamente en las oportunidades percibidas. Esta perspectiva es respaldada por Bourdieu y Passeron (2004), quienes afirman que la educación superior es vista como un futuro “normal”, “posible” o “imposible” según el origen socioeconómico y cultural de los estudiantes, lo que condiciona su proceso de elección.

Factores Psicológicos en la Elección de Carrera

Más allá de las influencias sociales y estructurales, los factores psicológicos son esenciales para comprender cómo se forma la elección de carrera:

- **Personalidad:** *Según Holland (1997), las personas buscan ambientes laborales que coincidan con su tipo de personalidad.* Su modelo RIASEC (Realista, Investigador, Artístico, Social, Emprendedor y Convencional) es ampliamente utilizado para vincular rasgos de personalidad con áreas profesionales. Además, *el modelo de los Cinco Grandes Rasgos (Big Five) (Costa y McCrae, 1992) destaca cómo características como la apertura, la responsabilidad o la extroversión impactan en la elección de una profesión.*



- Autoestima y Autoconcepto: La teoría de Super señala que la elección vocacional es una expresión del autoconcepto, es decir, de cómo el individuo se percibe y valora a sí mismo.
- Motivaciones y Valores: Las motivaciones intrínsecas, como el deseo de contribuir a la sociedad, resolver problemas o crear, influyen en las elecciones profesionales. *La teoría de la autodeterminación de Deci y Ryan (1985) resalta la importancia de la motivación interna frente a la externa en las decisiones de vida.*
- Experiencias y Contexto Familiar: El entorno familiar y las experiencias tempranas marcan las aspiraciones profesionales. Bourdieu y Passeron (2004) subrayan que el capital cultural de la familia preconfigura el sentido de lo que es posible o deseable.

Restricciones Sociales y Elección de Carrera

“Como lo señalan Bourdieu y Passeron (2004), Guzmán (2013) y Ramírez (2013), la elección profesional no siempre responde a intereses vocacionales, sino a restricciones económicas, culturales o de acceso”. Mientras que los jóvenes provenientes de familias con alto capital cultural y económico suelen elegir carreras consideradas prestigiosas o con mejores perspectivas laborales, aquellos con menos recursos pueden priorizar la obtención de un lugar en cualquier carrera, relegando su verdadera vocación. Esta desigualdad en las trayectorias es una manifestación de lo que Bourdieu (2004) llamó *"violencia simbólica"*, donde el sistema legitima desigualdades bajo la apariencia de elecciones libres.

Experiencia Estudiantil y Trayectoria Vocacional

Dubet (2005) sostiene que la experiencia estudiantil se construye a partir de tres dimensiones:

- Integración: Capacidad para adaptarse a las normas y exigencias del sistema académico.
- Proyecto: Visión sobre la utilidad social y las expectativas laborales asociadas a los estudios.
- Vocación: Sentimiento de realización personal mediante la elección de una carrera afín a intereses genuinos.

Estas dimensiones interactúan y evolucionan a lo largo del tiempo, mostrando que la elección de carrera es un proceso dinámico, influenciado por experiencias, fracasos y nuevas perspectivas adquiridas durante la formación académica.



Influencia de los Contextos Familiares, Sociales y Educativos

En el proceso de elección de carrera, si bien los motivos pueden ser similares entre los estudiantes, las trayectorias y experiencias que los conducen a decidir son únicas. Factores como el entorno sociocultural, las creencias familiares y los recursos personales influyen significativamente, facilitando o dificultando la toma de decisiones. En muchas ocasiones, la familia ejerce un papel determinante, especialmente cuando surgen discrepancias sobre el futuro académico. Estas tensiones suelen aparecer cuando los padres consideran que la carrera elegida no ofrece suficientes oportunidades laborales, piensan que sus hijos tendrían un mejor desempeño en otra área profesional o creen que aún no poseen la madurez suficiente para tomar una decisión autónoma.

Además de los padres, otros miembros de la familia, como hermanos, tíos o primos, suelen ser referentes clave durante este proceso. Su influencia se manifiesta al compartir experiencias laborales, al identificar y fomentar habilidades en los jóvenes o al exponerlos a entornos que les permiten familiarizarse con diversas áreas profesionales. Estas interacciones contribuyen a que los estudiantes desarrollen afinidades y preferencias que inciden en su proceso de decisión.

Por otro lado, los docentes también desempeñan un papel relevante. Al interactuar de manera constante con los estudiantes, pueden identificar sus aptitudes y orientarlos hacia áreas que se ajusten a sus habilidades e intereses, convirtiéndose en una fuente significativa de guía y motivación.

Asimismo, los hermanos mayores suelen influir al actuar como modelos a seguir o al compartir sus propias experiencias académicas y laborales. A través de sus consejos y percepciones, pueden ayudar a que los jóvenes reconsideren o fortalezcan sus elecciones, ajustando sus aspiraciones conforme a sus capacidades y gustos.

En conjunto, estas influencias evidencian que la elección de carrera no es un proceso meramente individual, sino el resultado de una interacción compleja entre experiencias personales, relaciones familiares y orientaciones externas, que configuran las decisiones académicas y vocacionales de los estudiantes.

Elección de Carrera y Rasgos de Personalidad Antisocial o Psicopática



En el contexto del presente estudio, que relaciona la escala de maldad con la elección profesional, resulta relevante explorar cómo ciertos rasgos de personalidad asociados a la psicopatía pueden incidir en este proceso.

Evaluación mediante la PCL-R

La PCL-R (Psychopathy Checklist-Revised) de Robert Hare es una herramienta clave para identificar rasgos psicopáticos como manipulación, egocentrismo, falta de empatía y conducta antisocial.

Impacto en la Elección Profesional

Diversos estudios han encontrado que ciertos rasgos psicopáticos, como la baja sensibilidad al miedo, la alta tolerancia al riesgo y la búsqueda de poder, son más frecuentes en profesionales exitosos en áreas como:

- Negocios y finanzas: Donde la capacidad para tomar decisiones frías y calculadas es ventajosa.
- Política: Un entorno competitivo donde la manipulación y el carisma suelen ser herramientas clave.
- Fuerzas armadas, policía y seguridad: Profesiones que implican manejo del riesgo y toma de decisiones bajo presión.
- Medicina y derecho: Donde la racionalidad, la objetividad y el control emocional son esenciales.

Relación entre Elección de Carrera, Maldad y Estructura Social

La elección de carrera, influenciada por la personalidad y los rasgos psicopáticos, no ocurre en el vacío, sino dentro de un sistema de oportunidades desiguales. En muchos casos, las estructuras sociales ofrecen a quienes poseen ciertas características (como la búsqueda de poder, control y dominio) acceso preferente a posiciones de liderazgo o de alta responsabilidad. Así, la interacción entre factores psicológicos y estructurales puede generar dinámicas profesionales donde los rasgos de personalidad asociados a la maldad encuentran terreno fértil.

Importancia de la Evaluación Psicológica en la Orientación Vocacional

En el ámbito de la orientación vocacional y la selección profesional, integrar herramientas como la PCL-R puede aportar una comprensión más profunda del perfil psicológico de los aspirantes, especialmente en áreas de alto impacto social, como las fuerzas del orden, la política y la justicia.



Aplicaciones Prácticas:

Prevención de Riesgos: Identificación de perfiles con tendencias antisociales o psicopáticas en profesiones sensibles.

Orientación Profesional: Diseño de programas personalizados que alineen vocación, personalidad y valores.

Desarrollo Ético: Promoción de la reflexión sobre el impacto social y ético de la carrera elegida.

Metodología

Enfoque y Diseño de la Investigación

Este estudio se desarrolló bajo un enfoque **cuantitativo**, con un diseño **comparativo, correlacional y transversal**. El objetivo principal fue examinar si existen diferencias significativas en la manifestación de rasgos psicopáticos subclínicos entre estudiantes universitarios pertenecientes a distintas áreas académicas. Para ello, se utilizaron puntajes obtenidos mediante un instrumento de autoevaluación adaptado con base en la Psychopathy Checklist-Revised (PCL-R) de Hare.

Participantes:

- Población: Estudiantes universitarios de diversas áreas académicas.
- Muestra: Se seleccionó mediante muestreo no probabilístico intencional a 420 estudiantes de distintas carreras (Cirujano dentista, Gastronomía, Entrenamiento Deportivo, Psicología, Criminología, Diseño Gráfico, Ciencia forense, Diseño digital y multimedia)
- Criterios de inclusión:
 - Ser estudiante universitario (entre el primer y último semestre/cuatrimestre).
 - Tener entre 18 y 25 años.
 - Aceptar participar mediante consentimiento informado.
- **Criterios de exclusión:**
 - Historial de trastornos psiquiátricos diagnosticados.
 - Participación en estudios similares previamente.



Instrumentos

Se diseñó un instrumento de autoevaluación con fines exploratorios, basado en la estructura conceptual de la PCL-R de Robert Hare, adaptado para población universitaria no clínica. El instrumento consta de 12 ítems distribuidos en tres dimensiones:

1. Afectivo: dificultad para empatizar, ausencia de remordimiento, manipulación emocional.
2. Estilo de vida: impulsividad, búsqueda de estimulación, tendencia al riesgo.
3. Antisocial: desafío a normas, deshonestidad, conflictos con figuras de autoridad.

Las respuestas se registraron en una escala tipo Likert de 5 puntos, que va de 0 (nunca) a 4 (siempre). La puntuación total y las subescalas permiten estimar el nivel de presencia de rasgos psicopáticos subclínicos.

Justificación del Uso del Instrumento

El presente estudio utilizó un instrumento de autoevaluación diseñado con base en los principios teóricos y estructurales de la Psychopathy Checklist-Revised (PCL-R) de Robert Hare, con fines estrictamente exploratorios y de investigación en población no clínica.

La PCL-R original está validada para contextos forenses y clínicos, y requiere de aplicación mediante entrevista estructurada por profesionales capacitados. Sin embargo, dado el objetivo del estudio —explorar diferencias en la presencia de rasgos psicopáticos subclínicos entre estudiantes universitarios de distintas áreas académicas—, se consideró inviable y poco ético aplicar la escala original en su formato completo.

Por esta razón, se elaboró un instrumento adaptado de autoinforme, conservando los ejes conceptuales centrales de la PCL-R (rasgos afectivos, estilo de vida impulsivo y tendencias antisociales), pero formulados en términos accesibles y adecuados para el entorno académico. Esta adaptación permitió estimar tendencias generales de dichos rasgos sin emitir juicios diagnósticos ni etiquetas clínicas.

El uso de este instrumento se justifica por su adecuación al contexto, su bajo nivel de riesgo para los participantes y su capacidad para generar datos comparativos entre grupos académicos, cumpliendo con los criterios éticos de la investigación en psicología y educación superior.

Procedimiento



El cuestionario fue aplicado de forma remota a través de un enlace enviado a por directores académicos, tutores y personal administrativo, a los estudiantes universitarios previamente autorizados, en sesiones colectivas y bajo condiciones de anonimato. Se brindó una explicación clara del objetivo del estudio, se garantizó la confidencialidad de las respuestas, y se obtuvo el consentimiento informado por escrito de todos los participantes. La aplicación tomó aproximadamente 10 minutos por persona.

Análisis de Datos

Resultados y Análisis Estadístico

1. Diferencias por Género (Prueba t de Student)

- $t = -6.42, p < 0.0001 (5.91e-10)$
- Esto indica una diferencia significativa entre hombres y mujeres en el puntaje total de la PCL-R.

2. Diferencias por Licenciatura (ANOVA de una vía)

- $F = 2.15, p = 0.0031$
- También hay diferencias significativas en los puntajes según la licenciatura.

Interpretación

- Los hombres obtienen puntajes significativamente más altos en la PCL-R en comparación con las mujeres.
- Existen diferencias entre licenciaturas, lo que sugiere que el campo de estudio podría influir en la expresión de rasgos psicopáticos.

Distribución de Puntajes en la PCL-R

El análisis de los puntajes totales obtenidos en la PCL-R permitió identificar variaciones entre los diferentes grupos de estudiantes, clasificados según su licenciatura. Se observó una distribución heterogénea de los puntajes, lo que sugiere diferencias en la presencia de rasgos psicopáticos dentro de las distintas disciplinas académicas.

Análisis de Varianza (ANOVA) entre Licenciaturas



Se realizó una prueba ANOVA de una vía para evaluar la existencia de diferencias estadísticamente significativas entre las licenciaturas en cuanto a los puntajes obtenidos en la PCL-R. Los resultados indicaron que existen diferencias significativas entre al menos dos grupos, lo que sugiere que la manifestación de rasgos psicopáticos varía en función de la licenciatura cursada.

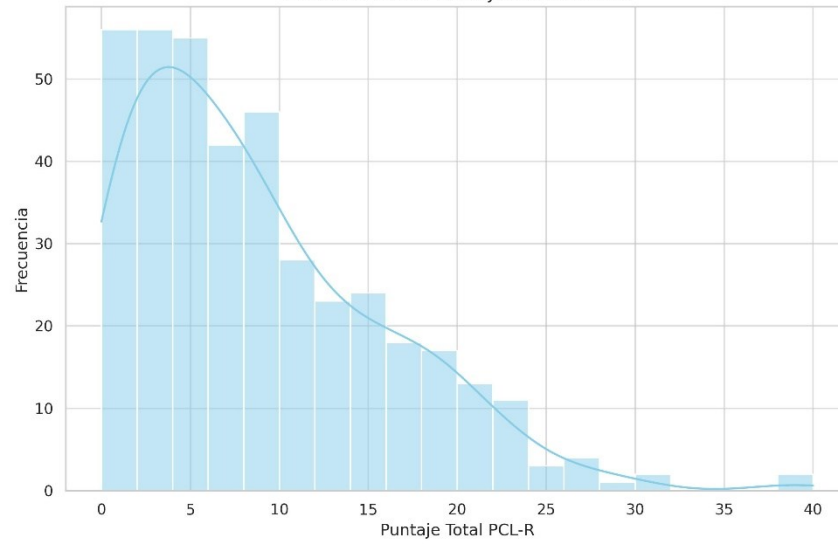
Pruebas Post Hoc: Comparaciones Múltiples de Tukey

Para identificar qué licenciaturas presentaban diferencias significativas en los puntajes de la PCL-R, se aplicó la prueba de comparaciones múltiples de Tukey. Los hallazgos revelaron contrastes significativos entre determinadas licenciaturas, lo que refuerza la hipótesis de que ciertas áreas del conocimiento pueden estar asociadas con una mayor o menor prevalencia de rasgos psicopáticos en los estudiantes.

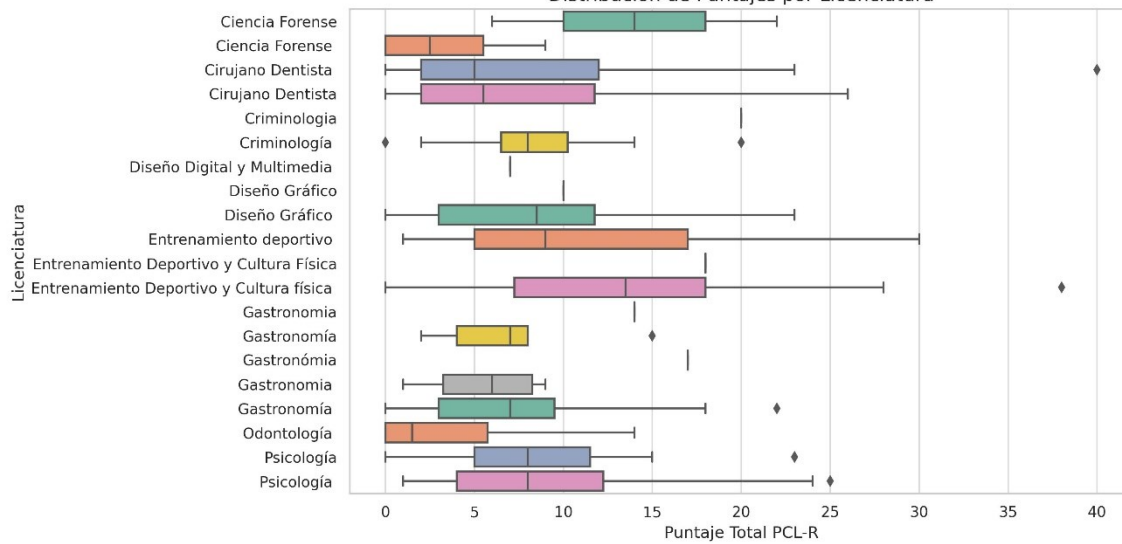
Estadística Descriptiva por Licenciatura

Se calcularon medidas descriptivas (media, desviación estándar, valores mínimos y máximos) para cada licenciatura. Se encontró que algunas carreras presentan una mayor dispersión en los puntajes, lo que indica una variabilidad significativa en la manifestación de rasgos psicopáticos dentro de esos grupos.

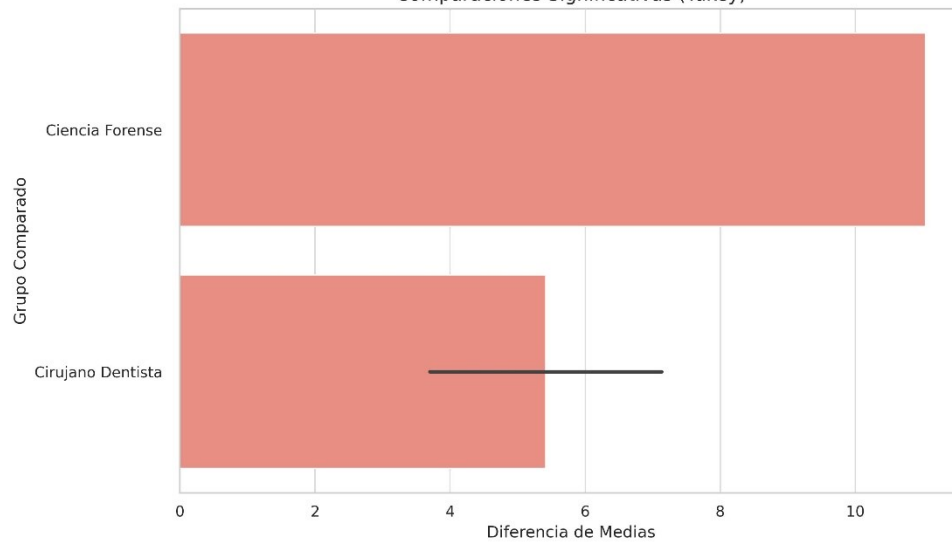
Distribución de Puntajes en la PCL-R



Distribución de Puntajes por Licenciatura



Comparaciones Significativas (Tukey)





Discusión y Conclusiones

Los resultados sugieren que la elección de licenciatura podría estar relacionada con diferencias en la manifestación de rasgos psicopáticos, lo que plantea interrogantes sobre los factores que pueden influir en esta relación. Estas diferencias podrían explicarse a partir de variables como los intereses vocacionales, las demandas cognitivas y emocionales de cada disciplina, así como factores ambientales y sociales asociados a la formación académica.

Dado que los rasgos psicopáticos pueden manifestarse de manera adaptativa o desadaptativa dependiendo del contexto, futuras investigaciones podrían explorar cómo estos rasgos influyen en el desempeño académico y profesional de los estudiantes. Además, sería pertinente examinar si la educación universitaria modula la expresión de estos rasgos a lo largo del tiempo.

Consideraciones Éticas

- El estudio cumplirá con los lineamientos del **Código Ético del Psicólogo** y las normas de investigación con seres humanos (Declaración de Helsinki).
- Se obtendrá el consentimiento informado por escrito.

Se garantizará la confidencialidad y el anonimato de los participantes

Referencias:

- Baumeister, R. F. (1997). *Evil: Inside human violence and cruelty*. W.H. Freeman.
- Baumeister, R. F., & Vohs, K. D. (2004). *Four roots of evil*. In A. G. Miller (Ed.), *The social psychology of good and evil* (pp. 85-101). The Guilford Press.
- Bourdieu, P., & Passeron, J. C. (2004). *Los herederos: los estudiantes y la cultura*. Siglo XXI Editores.
- Castañeda, M., & Solorio, M. (2014). *Elección de carrera y factores sociales*. Fondo de Cultura Económica.



- Cerón, J. (2013). *La elección vocacional: Perspectivas desde los estudiantes*. Editorial Académica Española.
- Dubet, F. (2005). *El declive de la institución: Profesiones, sujetos e individuos*. Gedisa.
- Guzmán, A. (2013). *Jóvenes y trayectorias educativas: Obstáculos y expectativas*. Editorial UAM.
- Hermosillo, M. (2008). *Orientación vocacional: procesos y prácticas*. Trillas.
- Ramírez, S. (2013). *Elección de carrera y condiciones socioeconómicas*. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Hare, R. D. (2003). *Manual de la Escala de Evaluación de la Psicopatía de Hare - Revisada (PCL-R)*. TEA Ediciones. web.teaediciones.com
- Zimbardo, P. (2007). *El efecto Lucifer: El porqué de la maldad*. Random House.